



Coordination entre médecins et pharmaciens – L'expérience Suisse

Dre. Clémence Perraudin

Workshop CESPRO : Journée pluridisciplinaire de recherche sur la Coordination des Soins de Proximité

Jeudi 13 Juin 2019 - Dijon

Contexte - Territoire



- Etat fédéral : 26 cantons, 4 langues officielles
- Organisation du système de remise des médicaments différente selon les cantons
- Ex: médecins dispensants, pharmacies d'envoi postal





Contexte - Système de santé



- Assurance de base obligatoire pour tous les résidents suisses (n=60 assureurs)
- Offre de contrats différents caractérisés par
 - ✓ Montant de prime : dépend de l'âge et commune d'habitation, du montant de la franchise
 - ✓ Montant de la franchise annuelle
- Participation des assurés aux coûts des prestations dont ils bénéficient :
 - ✓ Franchise annuelle: 300 / 500 / 1'000 / 1'500 / 2'000 / 2'500 CHF
 - ✓ Quote-part : 10% sur les coûts qui dépassent la franchise, max 700 CHF
 - ✓ Contribution aux frais de séjour hospitalier : 15 CHF/jour
- Proposition de diminution de primes pour des contrats «contraints»
 (p.ex. Modèle médecins de famille)



Assurances complémentaires







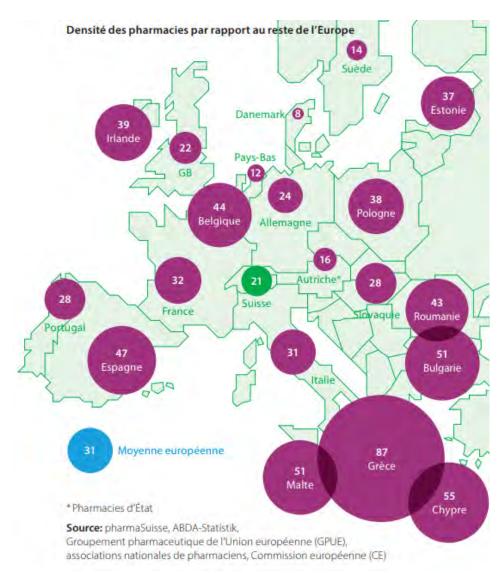


Contexte - Pharmacies



• En 2017 :

- √ 1'800 pharmacies
- ✓ 5'860 pharmaciens
- √ 9'103 assistantes
- Densité moyenne =21 pharmacies/100 000 hab
- Liberté d'installation
- Chaînes / Groupements / Drogueries





Contexte - Rémunération



- Marge de distribution (% relatif au prix + fixe par emballage)
- 2001: Convention tarifaire RBP: Rémunération Basée sur les Prestations
 - ✓ Validation médicament
 - ✓ Service d'urgence
 - ✓ Prise sous surveillance à la pharmacie *
 ✓ Semainier *
 - ✓ Remise fractionnée pour prise ambulatoire * ✓ Forfait méthadone *
 - ✓ Entretien de polymédication

- ✓ Validation traitements (DP)
- ✓ Substitution

- **Autres prestations facturables (prix libre, remboursement selon assurance)**
 - Vaccination (*n=4)
 - Conseils en pharmacies avec consultation médicale à distance possible
 - Dépistage du cancer du côlon
- Cercles de qualité médecins pharmaciens (forfait par an, min 3 séances)



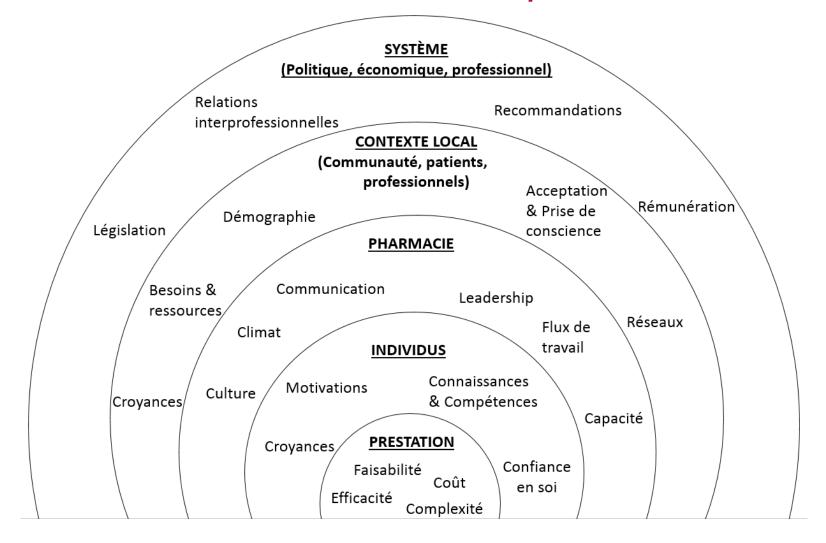
unisanté Centre universitaire de médecine générale et santé publique Lausanne

Sciences de l'implémentation

 Etude des méthodes pour promouvoir l'intégration des résultats de la recherche et des preuves dans la politique et la pratique des soins de santé



Facteurs d'influence de l'implémentation











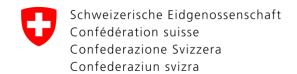


Siscare-DT2

Évaluation d'un programme d'accompagnement interprofessionnel des patients diabétiques de type 2 et de son implémentation en Suisse romande

Noura Bawab Dre Clémence Perraudin Prof Olivier Bugnon

SISCare-DT2 - Contexte



 2012 : Postulat "Places des pharmacies dans les soins de base"



- 2014: 2 rapports externes
 - ✓ Les soins interprofessionnels et centrés sur les besoins individuels des patients => hausse de la qualité des traitements & prise en charge
 - ✓ Modèles trop peu implémentés en Suisse
- Soutien financier pour des projets existants (bottom-up)
 - ✓ Sélection d'une intervention délivrée en routine à Lausanne
 - ✓ Mandat d'évaluation scientifique sur l'efficacité, l'implémentation et l'interprofessionnalité



SISCare-DT2 - Intervention

Soutenir et renforcer l'adhésion thérapeutique des patients chroniques

Entretien motivationnel patient- pharmacien



- Entretien centré sur le patient, semi-structuré
- Entretiens brefs, mais répétés
- Intervention cognitive, motivationnelle, comportementale et sociale

Pilulier électronique



- Mesure objective et dynamique de l'adhésion thérapeutique
- Affichage aide-mémoire

Rapport d'adhésion Suivi interprofessionnel



- Visualisation / interprétation des données
- Feedback au patient
- Continuité des soins
- Gestion des données

SISCare-DT2 - But de l'étude



- Evaluer l'efficacité de l'intervention pour les patients diabétiques de type 2
- Evaluer la faisabilité et l'implémentation du programme en Suisse romande





SISCare-DT2 - Questions de recherche

Niveau 1 : Intervention (SISCare-DT2)

Approprié / Efficace pour les patients DT2 ?







Niveau 2 : Stratégies d'implémentation

Appropriées?

Efficaces?









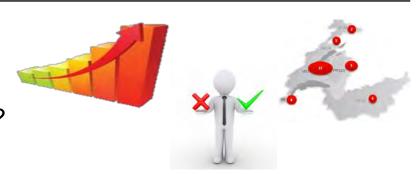




Niveau 3: Processus d'implementation

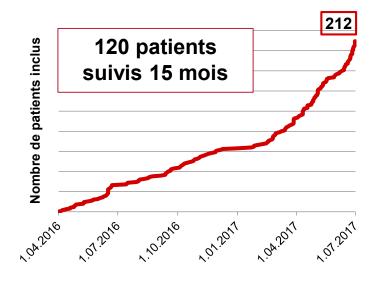
Faisable?

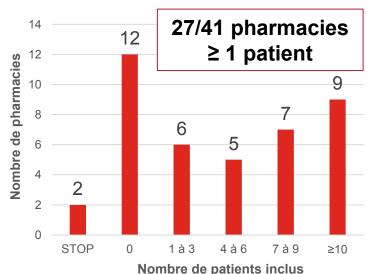
Délivrable en routine dans notre contexte ?











Facteurs clés:

Coaching : téléphone et visite sur place

Formation: inclusion et entretien, communication

Projet d'équipe/d'entreprise & coût au démarrage

Propositions multiples



- Niveau d'adhésion élevé & stable sur 15 mois
- HbA1c qui diminue de façon significative
- Qualité de vie stable
- Expérience globalement positive pour les patients
- Haut potentiel de coût-efficacité du point de vue du système de santé



Collaboration interprofessionnelle

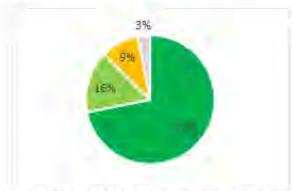
- Pas d'opposition de la part des médecins informés
- 50% des rapports transmis aux médecins
- Une relation interprofessionnelle préexistante comme facilitateur (ex. cercles de qualité)
- Perception d'une amélioration de la collaboration par les patients
- Promouvoir les activités interprofessionnelles pour développer la relation médecins-pharmaciens
- Développer une culture interprofessionnelle

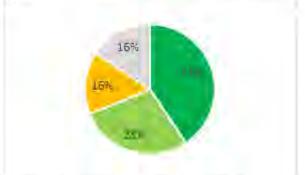


■ Tout a fait ■ Assez ■ Peu ■ Pas du tout ■ NSP

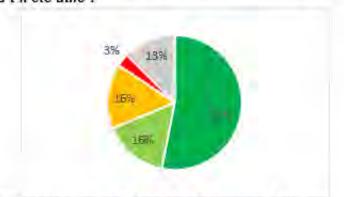
D'une manière générale, êtes-vous favorable à un programme favorisant la prise de traitement d'un patient ?

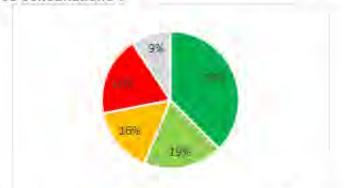
Plus concrètement, concernant le cas de votre patient, pensez-vous que cela lui a été profitable pour son adhésion et/ou sa prise en charge?





Toujours dans le cas de votre patient, le rapport que vous avez reçu de la part de son pharmacien, vous a-t-il été utile ? La participation de votre patient à ce programme a-telle pu faire l'objet d'une discussion lors d'une de vos consultations ?





Prescririez-vous ce type de programme à d'autres patients qui auraient le profil pour y adhérer ?

D'une manière générale, êtes-vous favorable à ce type de collaboration avec le(s) pharmacien(s) ?





SISCare-DT2 - Conclusion

- Grande cohorte et 15 mois de suivi
- Peu d'études dans la littérature
- Recommandations

- L' Office fédéral de la santé publique
- ✓ Selon différents niveaux d'analyse
- ✓ But: adapter les conditions-cadres incitatifs pour tous les professionnels
- Co-construction médecin-pharmacien dès le début est importante





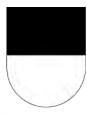




OLD-NH

Opportunités et Limites de la déprescription dans les Etablissements Médico-Sociaux (EMS) dans les cantons de Vaud et Fribourg





Damien Cateau Dre. Anne Niquille Dre Clémence Perraudin, Prof. Olivier Bugnon

OLD-NH - Contexte

- 24-50% polypharmacie
- 43-90% médicaments potentiellement inappropriés (PIMs), i.e rapport bénéfice/risque défavorable ou une efficacité douteuse
- Conséquences cliniques, QOL, coûts de la santé, mortalité
- Déprescription = Processus, supervisé par un professionnel de santé, de retrait de médicaments dont les risques potentiels sont supérieurs aux bénéfices attendus, en vue d'une réduction de la polymédication et de ses conséquences.

adapté de Reeve et al, BJCP 2015, 80(6):1254-68

Onder et al. Biological sciences and medical sciences 2012;67(6); Nyborg et al. BMC Geriatrics 2017;17:220; Anrys et al. JAMDA 2018;19(10):884-90.



OLD-NH - Interventions interprofessionnelles

Niveau EMS : QC-Demo

Module « déprescription » dans les CQ interprofessionnels existants

Niveau patient : IDel

Revue de médication individuelle









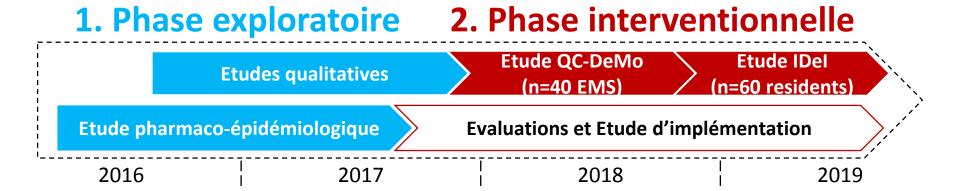
Pharmacien·ne·s

Médecins

Infirmi·er·ères

Patients/proches

OLD-NH - But de l'étude



- 1a. Quelle est la perception des patients/des proches & des professionnels?
- 1b. Quel est le potentiel de "déprescription" ?
- 2. Quelle est la faisabilité et l'impact de ces deux interventions de "déprescription" ?
- Réduire l'usage des PIMs et améliorer les résultats cliniques des résidents en EMS



OLD-NH - Résultats sélectionnés





patients/proches

- Peu concernés par la gestion et les décisions autour des médicaments & Délégation aux professionnels
- Perception contrastée entre recherche d'efficacité et crainte des effets secondaires





Niveau individuel

- ✓ Complexité des situations cliniques & Peur que les patients/proches leur reprochent un désinvestissement
- MED: concernés par les conséquences en termes de sécurité
- ✓ INF : créer un lien de confiance, trouver le bon moment



11 pharmacien·ne·s

Niveau EMS

- ✓ Manque de temps pour discuter avec le patient
- ✓ Une meilleure coordination médecins/spécialistes/infirmières



Améliorer les conditions cadres & incitatifs





Conclusion

- Des exemples « locaux » biaisés
- Importance d'intégrer une analyse d'implémentation
- Co-construction médecins-pharmaciens dès le début
- Des conditions cadres / incitatifs appropriés pour les professionnels
- Utilisation des données réelles / de routine
- Meilleur accès des données d'assurance
- Dossier électronique du patient
 - 2015: Loi fédérale adoptée par le parlement
 - 2017 : Ordonnance d'application / entrée en vigueur
 - Applications cantonales?







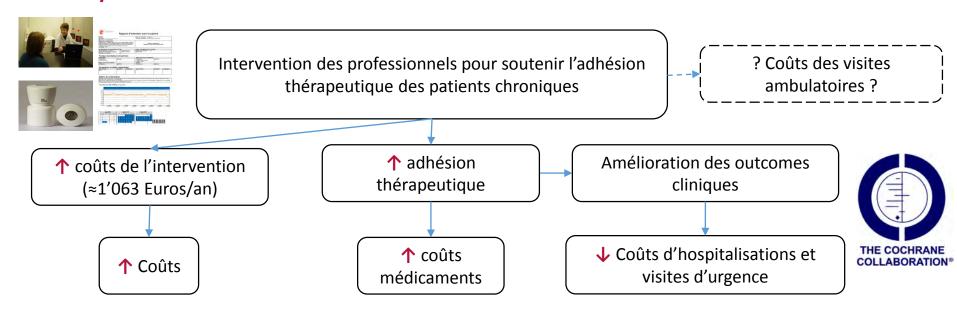


Centre universitaire de médecine générale et santé publique Lausanne

Merci de votre attention



Du point de vue de l'assurance maladie



Du point de vue du pharmacien

16 patients à suivre la première année pour rentabiliser le coût total d'implémentation



Cercles de qualité interprofessionnels

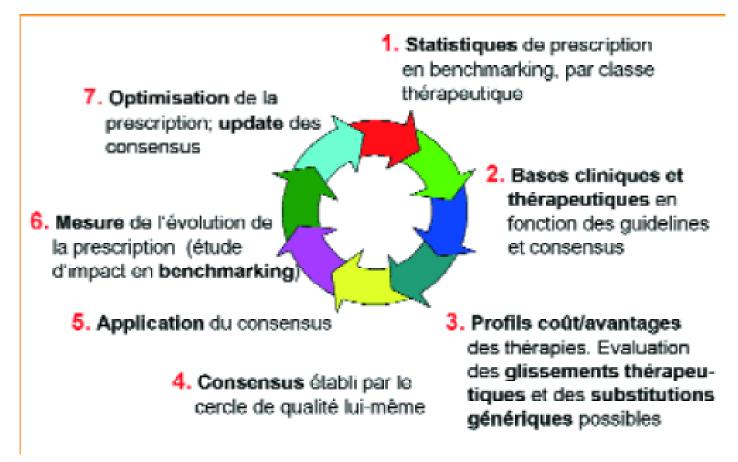


Fig. 1. Procédure de travail des cercles de qualité médecins-pharmaciens pour un développement continu de la qualité de la prescription médicale.³

OLD-NH: Intervention studies

Qualitative study

QC-DeMo study

IDel study

Epidemiologic tool development

Economic and implementation evaluation

QC-DeMo

Quality Circle Deprescribing Module

- RCT; 58 NHs in FR and VD (2 rounds)
- Interprofessional assessment of therapeutic classes to consider for deprescribing
- Local consensus and implementation strategies

IDel

Individual Deprescribing Intervention

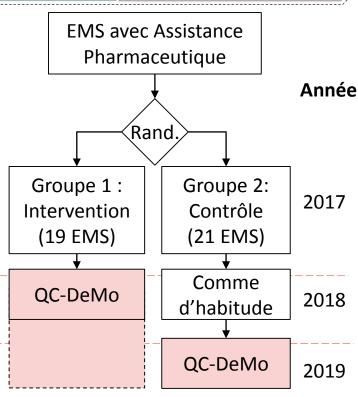
- RCT; 62 residents in QC-DeMo NHs
- Individual medication reviews
- Interprofessional assessment
- Individual deprescribing plan



L'étude QC-DeMo

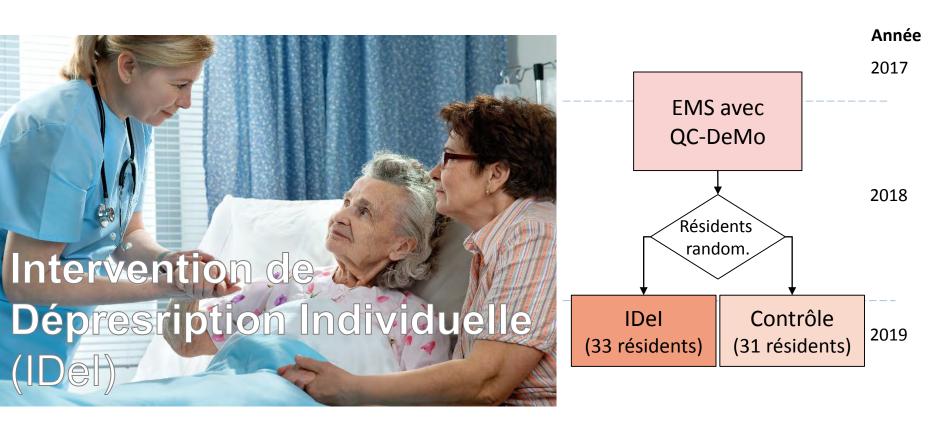






Étude IDel







Résultats mesurés (outcomes)

- Principal: nombre de médicaments inappropriés reçu par les résidents 4 mois après intervention.
- Secondaires:
 - Sécurité: décès, hospitalisations, chutes, mesures de contrainte
 - Qualité de vie: échelle EQ-5D-5L (5 questions)
 - Plaintes fréquemment causées par des médicaments (nausée, constipation, fatigue, sécheresse buccale, etc.)
 - Inventaire Neuro-Psychiatrique (retentissement sur les soignants)

